

四書松陽講義

卷五
中

氏治

松陽講義卷之三

吳縣席承恂

當湖陸龍其孫書氏著 受業嘉定侯銓編次

太倉王前席

舜其大孝章

這一章同下二章皆是由庸行之常推之以極其至乃費之大者而這章則就德之勤天者以見其大也。不是說必如此然後爲孝要見得如此亦不過完得丁個孝極古今不常有之事皆是孝中所有可見庸德之分量無窮無盡夫子恐人將孝字看小了。有一分德行便自以爲能處親有些小爵祿便自以爲



能尊親養親。豈畧光前裕後。便自以爲能。慰親心。故不覺深致歎於舜曰。舜其太孝也。與蓋言孝之量本大。惟舜能全乎其量。此一句是綱。下五句是目。德爲聖人。其顯親之大何如。尊爲天子。富有四海之內。宗廟春之子孫保之。其尊親養親懇親之大何如。且是尊富饗保非僥倖而得之。皆德之所所致。蓋德不大。則一身之榮枯皆聽之。渺然不可知之數。德旣大。則古今之盛遇皆操之。夙夜有密之中。故大德未嘗有求位之心也。而九五之尊直可以德必之。大德未嘗有干祿之念也。而共珠之貢亦可以德必之。名非大德所敢要也。而令聞令望必歸大德。壽非大德所敢。

祈也。而期願耄耋。必在大德。自古之有德者。皆然而舜其彰明較著者矣。不親生物之天乎。生物者天也。而物之榮落。天不能主。特因其材焉耳。天非有心厚之。亦非有心不厚之也。其材而爲裁者耶。裁者固有可培之理。天則因而培之。培之者天。而所以致天之培者。仍物也。其材而爲傾者耶。傾者本有可覆之理。天則因而覆之。覆之者天。而所以致天之覆者。仍物也。又不觀之。周詩乎。言可嘉可樂之君子。其德旣宜於在野之民。在朝之人。而受天祐矣。而天之於王。猶反覆春頤之不厭。既保愛之。佑助之。寵命之。而又申重之。其已然者。如彼其方然。未然者。又如此夫。詩言。

令德之宜民人。卽物之裁者也。受祿而保佑申。卽天之培也。天亦因君子之材而篤之耳。祿之受。孰非德所自致乎。故自古太德之君。受天命而爲天子。皆自其德必之。其權不在天而在德。舜之所以爲大孝者。如此。若使其受命特僥倖而得之。斯亦不足以爲孝矣。夫極宇宙非常之德業。皆是這孝內所有。孝之無窮盡。如此莫非道之費爲之也。學者讀這章書。要知舜是何等樣孝。只完得本分內事。這個原沒有限量。安有可住足之處。須儘我力量做去。終身無一刻懈怠。庶幾少盡萬分之一。

此章以德與尊富饗。係證明太孝。白雲許氏之說

如此。琬村看德爲聖人五句。皆因大孝所致。與許說不同。前輩皆從許說。似不必更。

新安陳氏謂以理言。則必然以數言。則或不然。理者其常而數者其變也。朱子或問亦如此說。此皆是補子思本文言外之意。亦不可不知。

第二節蒙引云。此亦是卽舜之事。而論其理。如此。與下文說者。培之同意。非專就舜一人言也。其曰舜年百有十歲者。章句以證其實耳。依淺說。則第一第二第五節俱就舜說。惟第三第四節泛說。蒙引是

這一章就武王周公之孝以見道之大。達孝二字是
稱善繼善述乃達孝之實也。春秋三節卽所制祀先
之禮以見其善繼善述，蓋盡倫盡制總。是孝中事則總。是道
中事可見道無限量。達孝依註只是天下之人通謂
之孝。蓋合乎人心之所同然。則人自不能不歎服與
天下歸仁。同例這不是空空讚歎便是合天下遠近
親疎剛柔知愚之人都化於孝中了。雙峰饒氏謂達
孝是承上章三達字而言此謬也。明季講家作達權
通變之達。看尤謬次節泛論孝的道理。而武周在其
中。普繼善述功業有功業之繼述制作有制作之繼

述。二善字大全蒙引存疑俱兼守常達變說當變通。
而變通固是善當持守。而持守亦是善。明季講家專
主變通言者非晚。村云使武周終身侯服亦是善繼
善述。非必爲天子而後謂之善也。又曰武周繼述伐
商。特其一耳。詩人專以此立論。不惟以周先主等操
懿并以武周擬。不炎可乎。說得極明。總之先王之志
事只是一個道。道上擴充得盡便是善繼述。註中原
合續緒有天下制作。言之不專指有天下也。春秋以
下亦不是以之概繼述。只舉其禮制之大者言。春秋
二節卽註所謂下文。又以其所制祭祀之禮通乎上
下者言之。黃氏洵饒謂下文指上章下文言。此謬也。

明季講家以敬其所尊爲通乎上屬春秋節以愛其所親爲通乎下屬序昭穆節亦非蓋以敬所尊愛所親分配一節可也而以註中通乎上爲敬所尊通乎下爲愛所親則謨矣又或以上節爲禮備下節爲義周或以上節爲時祭下節爲祫祭皆謬上節是事神之謹下節是待下之周總是一時事祖廟卽宗廟可稱祖亦可稱宗朱子或問中論廟制最詳當細玩陳宗器見於尚書之顧命設裳衣見於周禮守祧之職爲時食見於周禮庖人之職註只是舉一以概其餘俱當細考宗廟之禮所以序昭穆也禮字專指序立之禮不泛指祭禮昭穆二字亦詳或問中陳介眉曰

序者不過別其班次耳子姓禩將有宗祝有司之事則各以事序其無事者列在阼階之下則序以昭穆而世次秩然此以前後爲班非如祖考以左右爲別也最明時文多誤看甚至如艾子序昭穆皆西向太祖此讀禮不精之過爵有貴賤然皆是貴者貴中有賤以別尊卑也序事言辨賢而不及否蓋禮諸侯歲貢士於天子天子試之於射宮其容體比於禮其節比於樂而中多者得與於祭其容體不比於禮其節不比於樂而中少者不得與於祭是別與祭之士皆賢此辨賢只是辨其材能欲用人不違其能非辨賢不肖也大全許氏兼賢否言稍疎旅酬下爲上

註言賓弟子兄弟之子各舉觶於其長。按儀禮是弟子先自卒解以勸其長飲。非爲其長代斟酒也。時文有解作斟酒者。其誤起於蒙引。亦是讀禮不精之故。建賤之賤。指卑幼言。然不必是童子。序齒是從昭穆中序齒。非泛序齒淺說云。當序昭穆之時。昭穆同則論爵。爵同則論齒。而齒輕於爵。至燕毛之時。則分昭穆。以論齒。而爵不復論矣。此說本蒙引如此。謙則序昭穆。與序齒方有分別。序昭穆燕毛是同姓之事。序爵是異姓之事。序事旅酬。是合同姓異姓之事。這兩節祫祭時皆如此。時祭時亦皆如此。以言乎其禮。則皆無不稱。以言乎其義。則皆無不周。自上及下。皆得

盡。其尊祖敬宗之心。武周所制祭祀之禮如此。可見其善繼善述矣。當其時。但見武周所踐之位。先主之位也。主祭助祭各有其次。武周所行之禮。先王之禮也。堂事室事各有其典。武周所奏之樂。先王之樂也。堂上堂下各有其節。蓋於道上無絲毫欠缺。卽於志事無絲毫不合。以此位禮樂。而敬祖考。敬先王之所尊也。如春秋一節。以此位禮樂。而愛子孫臣庶。愛先王之所親也。如序昭穆一節。先王雖死矣。而事之如生。先王雖亡矣。而事之如存。孝至此亦至矣。天下之人有不通謂之孝者。缺這一節。註難云。結上文兩節。然上兩節通。上下言這一節專就武周身上言。畧不

同此以上是就其祀先之禮觀之。其孝已如此。況其所制祭祀之禮更不止此。總而言之。有郊社之禮焉。有宗廟禘嘗之禮焉。郊之禮惟天子得以行之。以祀夫上帝也。社之禮則通上下。行之以事夫后土也。宗廟之五年一禘。惟天子行之。以祀其先也。宗廟之三月一嘗。則通上下。行之以祀其先也。這郊社禘嘗之禮。其義至爲深遠。當時武王周公體道工夫。到極至處。真見是道察乎天地。所以能制得這個禮。這不是容易的。人若能明得這個禮義。則其識見便與武周一樣。其力量便與武周一樣。這便到了丁貫地位了。天下更無難事。治國有不如示諸掌乎。武周制作之妙。

如此。所以謂之善繼善述。所以謂之達孝。今人未能到這個地位。縱有些好處。不過是道之一支一節。視武周聖人真不啻霄壤。何得便自畫。學者讀這章書。須先將這個大規模。存在胸中。却從卑邇處做起。由順父母。宜兄弟。和妻子。漸漸擴充去。不到極至地位。決不宜歇手。庶幾有個長進。日子若先自放倒。便終身不能見聖人藩籬。子思所以言道之費。必推論至此。指示學者之意深矣。不要作武周論。費看過了。

春秋二節。俱兼時祭祫祭。以時祭祫祭。分配兩節者。此時說之謬也。晚村謂時說亦無太謬。草略舉。穆叔在定是祫祭。此殊不然。高曾子孫。便有昭穆。

晚村謂其指先王也。太王王季皆在內繼志述事不必坐煞。是文主志事此恐亦未然。此章論武周之孝自當生文主說。

晚村謂敬愛根繼述所當然也。繼述必主易俟而王上立說所不當然也。禮制明備仁至義盡。即是繼述之善。此最說得好。又謂不言后土者省文也。註中極明。時文生出地統於天。陰統於陽之類。殊為可笑。又謂禮達於治。義蘊甚精。當於本原上理會。非可求之名分權術也。皆足破時解之誤。

郊社禘嘗自先儒鄭康成王肅各持一說。紛紛爭論。互有是非。總折衷於朱子而已。學者欲知其詳。

宜先求之三禮註疏。而以朱子之說斷之。然朱子亦間有未定之論。如此章太全。朱子取五峰無北郊之說。恐北郊不可謂無。此章偶言社。而不及北郊耳。通考吳氏徵之說最明。

自誠明章

這一章是下十七章之綱領。見天道人道始分而終合。子思益深。有味乎前章天道人道之言。將分知行。分天人觀之。而此章先統知行。統天人觀之。謂夫不能盡同者。氣質之稟不可限量者。學問之功。有千種。人德無不實。而明無不照。此自誠而明也。是其氣質純粹所性。而有者乎。卽所謂誠者。也有二種。人先明

乎善。而後能實其善。此自明而誠也。是其氣質不能不稍有取雜。由致而入者乎。卽所謂誠之者也。此其從人之途。不能不異。然及其成功一也。以性而有者。言之。誠便明矣。其於此理。固無少虧欠。以由致入者。言之。能明理。則可至於誠矣。其於此理。亦無少虧欠。所不同者。遲速之間耳。而豈有異哉。兩個則字。雖上_二則字意緊。下一則字意慢。然總是決辭。學者讀這章書。要知子思意思。全歸重人道上。自古聖人從這下路做成者多。生知安行者能有幾人。今日我輩所以未得爲聖人。只是不能博學審問。慎思明辨。以求明篤行。以求誠耳。不是聖人不可學。努力努力。

兩箇自字。淺說云。自夫德無不實。明無不照者。言之。則謂之性。自夫先明乎善。而後能實其善者。言之。則謂之教。明季講家皆如此說。蓋以誠明二字。無節次。非由此至彼也。然大全葉氏謂。自誠而明。自明而誠。與淺說不同。似亦無礙。但不可認。誠明二字。有節次耳。

大全朱子云。此性字是性之也。此教字是學之也。與首章天命謂性。修道謂教。二字義不同。說得無明明季講家必欲混而一之。真屬怪事。

末二句。大全三山陳氏雙峰。僥氏淺說俱作成功。則「看獨存疑。謂下二句只是申上一句。無成功」。

一也之意此不可從

其次致曲章

這一章是以誠之者之仁發明人道然章內仍兼知行言蓋行必本於知知行原不相離也承上章言至誠盡性恐學者道是性只至誠能盡不知性本人人固有亦人人能盡雖不能一時即盡無不可漸次而盡只看用力何如耳故開口說一句其次致曲是教人用力於性之方其次註謂通大賢以下蓋非丁種人人之氣質昏明強弱固萬有不齊然這個工夫無不可做曲註謂一偏也陳紫峰謂天命之性渾然全體無所偏倚不可以言曲及其感乎物則其中之仁

義禮智隨感而應先后互發如遇可哀則仁發而爲惻隱遇可憎則義發而爲羞惡隨事隨物用一而未及其三以其偏於一端故謂之曲也雖聖人全體皆該而所發亦只是曲但聖人之曲無待於致耳此所謂致曲卽孟子所謂擴充其四端大學註所謂本體之明則有未嘗息者學者當因其所發而遂明之以復其初也此一段亦本大全朱子而發得更精此曲是好的曲是從性上發出不是從氣質發出若夷患之曲便叫不得好便是從氣質發出致是擴充的意不是正就一曲上做到極處如一念惻隱之發則推之以至於無不仁一念羞惡之發則推之以至於無

不義而曰禮曰智無不皆然。是謂致曲。致曲兼知行。
黃氏沟旣謂在知行之間者謬。曲能有誠。言曲無往
而不致。則德無往而不實。此便是全體。告誠但猶未
是至誠耳。此便是孟子充實地位東陽許氏謂是一
曲之誠者。謬。晚村謂致得一分曲便有一分誠。致得
十分曲便有十分誠。亦未是下了一箇致字。便不是
一曲之誠了。自形著至變化。俱是誠之以漸而積。不
是曲能有誠。一蹴便可如此。其間節節有工夫。誠積
於中。而發見於威儀容貌之間者。形也。誠之又積。形
者日新月盛。則著矣。誠之又積者。粹然盎然赫然
喧然。則明矣。此便是孟子充實而有光輝地位形著。

明皆是發於身者。是盡其性之事。誠之又積。人皆欲
羨向慕。則能動物矣。誠之又積。動者實能達善去惡
則變矣。誠之又積。物皆薰蒸透徹。融液周備。不知其
然而然。則化矣。動變化。告是及於人者。是盡人物之
性事。夫惟天下至誠能感人。而使人化。今其次亦到
化的地位。豈非已造於至誠之城哉。否則德猶闇然
而未至於神化。無方安能鼓舞乎人。而使人杳變化
莫測哉。此化字雖就化人言。然由己之誠到大而化
之地。他故能化人。如此夫其次。興至誠相去懸絕而
及其成功。則一可見。天下無不可變之氣質。無不可
學之聖人。故程子曰。君子莫大於學。莫害於盡莫病

於自足莫罪於自棄學而不止此湯武所以聖也今學者莫不有是曲所爭只在致與不致不能致則體發隨滅純被氣稟物欲做主日昏一日直到夜氣不足以存須要看朱子所云當因其所發而遂明之這一個遂字有不可少緩之意脚根便要從此立定或許他再走作猛烈做去子思一章都是啟動人意知又有個責成人的意思在至誠可到而不能到便是自暴自棄了

按康平游氏講致曲曲字作曲折之曲朱子於或問中以辨其非而明李講家猶有襲用其說者今略當以註爲正

誠者自成也章

這一章是以誠之者之知發明人道然章內却兼知行言蓋能行方是真知知行工夫不相離也承上章言王誠之道可以前知恐學者看得誠字高遠不可幾及不肯擔在身上故此章開口先說一句誠者自成也見得這個誠是不可推諉的人但知有形有氣之爲物而不知有此誠方成得物這一句說得凜然可畏物之所以自成全在這誠豈如身外東西可有可無的既說誠又說道者依先儒作天命之性率性之道分看天命之性渾然者也率性之道散殊者也欲盡渾然之誠須在散殊之道上著力人多認這道

是可行可不行的。不知是人所當自行也是不可推
論的。誠者自成。泛就物言而道自道。耑就人言然自
成句難泛就物言而所重仍在人。故章句既解誠道
又申二句曰誠以心言本也。道以理言用也。這一節
所以責成學者之意至深切矣。又恐人疑自成是有
了期的。自道是在外面的。故又將自成之意申之曰。
誠者物之終始。徹始徹終皆賴這誠。是無有了期的。
又將自道之旨申之曰不誠無物。是故君子誠之爲
貴。自道工夫全在實心。心有不實則雖有所爲亦如
無。有是不可在外面假借的。前一節重在道。自成工
夫全在自道上。非自道則不能自成。後一節又重在

誠。自道工夫全在自成上。非自成則不能自道。蓋互
相發明也。又恐人疑自成自道。耑爲一已之事。故末
節又推而廣之曰。誠者非自成已而已也。所以成物
也。此猶前章由盡其性而盡人物之性。由形著明而
動變化也。然所以能如是兼成者何故。蓋成已成物
雖若一事。然成已由於仁。仁卽誠之體也。成物由於
知。知卽誠之用也。仁與知豈非總。是此誠皆天命之
性。初無內外之分者乎。已物有內外。仁知無內外也。
故未誠則仁知未得於已。無以成已。何以成物。既誠
則仁知已得於已。成已在是成物卽在是以時措之。
何所不宜哉。至此可謂真能自成矣。亦可謂真能自

道矣。與至誠之前知亦何異哉。學者看這章書，可見至誠雖不易及，這誠的理却是我性所固有，是不可須臾離的。吾與至誠相去懸絕者，只是不肯用力耳。非至誠之不可學也。讀至此，便要想成，覩所謂彼丈夫也。吾丈夫也。吾何畏彼哉？便要想顏淵所謂舜何人也？予何人也？有爲者亦若是。

首節太全雲峰胡氏新安陳氏蒙引存疑，俱以誠爲天命之性，道爲率性之道，愚向疑誠卽道也。不應如此分若。如此分，則章句所謂誠者，物之所以自成。道者人之所當自行。難道率性之道，獨非人之所以自成乎？天命之性，獨非人之所當用功乎？

然先儒皆如此分看者，豈以首章天命屬未發，率性屬已發，下學工夫尤當在發處著力乎？如前章致曲，亦是發處工夫。大學明明德章亦云：學者當因其所發而遂明之。蓋未發之時，雖未嘗無工夫，只是一箇戒慎恐懼發時，病痛最多。用力尤難。故聖賢往往單提發處，教人用功。發處工夫到，則未發時亦便得力。能著實做自道工夫，則便能自成此節之旨。或當然也。今姑依之。

自成內雖亦有自然之意，然只是賓意，不可作正意看。故或問以楊氏無待而然之說爲非，誠者物之終始，章句止以實理言，或問則兼實理

實心言。謂以理言之。則天地之理至實。而無一息之妄。故自古及今。無一物之不實。而一物之中。自始至終。皆實理之所爲也。以心言之。則聖人之心亦至實。而無一息之妄。故從生至死。無一事之不實。而一事之中。自始至終。皆實心之所爲也。單說實理。則實心包在內了。分言之。則是二件。實理是人物共有的實心。是人獨有的然實理之理。與道以理言之。理又不同。道以理言之。理是實理中之條件。合外內之道。道字與率性之道。而道自道之道。不同。不可牽合。此道字卽指性說。非見於行事而謂之道也。

時措之宜。是以仁措於己。知措於物。不可專謂措於物。

章內五誠字。第一誠字。第二誠字。作一樣看。俱兼實理實心。第三第四第五誠字。作一樣俱就實心說。須辨。

故至誠無息章

這一章重在至誠無息。一句又只重在至誠二字。許多功用俱從無息上來。無息又從至誠來。自無爲而成以上。見聖人之類。天地自貨財頑焉。以上見天地之類。聖人末節引詩。見天地聖人總一至誠。章首劈空下。一故字蓋因此章以誠者之勇。稟明天道。承上

致曲自成兩章來。彼兩章言人道雖一以仁言一以知言而全賴於勇。此章接言惟至誠則不賴勇而裕。如以見人道之必不可無勇也。章句云。旣無虛假。自無間斷。要細玩見得。惟至誠所以無怠。

凡人不能無間斷。必是誠未至。如顏子不能不違仁於三月之後。到底是三月之內。其誠原未至。顏子雖不是有虛假的人。况三月之內。夫子已許其仁。然對至誠看。則稍有未至。亦是虛假。此要看得極細。存疑謂顏子三月之內所爲皆實。而三月之後。未免無實。此看得粗了。不息即是無息。無分別。微字與致曲章形字不同。形著明是已身上事。微

是見於政事者。悠遠博厚高明皆在微字內。抽出言之。逐句要想。王道規模。無一毫雜伯氣。象至誠。功業只此。第二節已說盡了。此節內便有覆載成意思。便有配天地意思。特下二節又抽出言之耳。覆載成是言至誠及物之用。猶之言可以贊天地之化育。博厚配地。節言至誠及物之體。猶之言。可與天地參。註云。與天地同體。此是用中之體。總在功用上言。但自功用之施於我者言之。則爲體。自功用之及於物者言之。則爲用。前言悠遠在博厚。高明之前後。言悠久。在博厚高明之後。此省文互見也。須知博厚高明之前。俱有一悠遠博厚高明。

之後俱有一悠久。又須知悠遠博厚高明雖在外而外實根於內。但未嘗明言兼內意至悠久處下一久字始顯出兼內意耳。故章句既云悠久卽悠遠。而又曰兼內外而言也。不見而章三句總是一然意。而所以自然者皆由於誠。聖人之治天下。有許多設施。而曰不見不動無爲者。只是順萬事而無精見動爲也。不是不好的。只是費力。至誠則不待費力耳。既言至誠配天地。復就天地言之者。猶仲尼祖述章萬物並育一節之例。爲物不貳。如何便能生物。不測。蓋不貳則不息。而久由是博厚高明悠久。自然能生物。博厚高明悠久。俱以化育之。

功言不以形體。言今夫天一節正。言其生物不測。言天地之無窮廣厚而先。言昭昭撮土者乃立言者抑揚起復之勢。及其云者。自吾人就其所及者言之。猶曰若論其全體。云耳。山水二段。就天地中舉出一山。舉出一水。俱完備天地之理。益見天地生物之不測。此以上言聖人而極言其及物之功。言天地而極言其生物之化。恐人徒侈言功用而忘其本源之所在也。故末節又引詩而歸重於設舉。一天而地可知。舉一文而羣聖可知。於穆是誠。不已是無息德之純却。少了無息故。又說個純亦不已以補之。謂天之於穆。而能不已。文王之德之。

純獨不能不已乎此只要添出不已二字來。以至誠無息之意耳。只在文王心中言不是天人合之謂言外便見惟至誠所以自能無息不待言勇若學者必須有勇方能不間斷要人於前致曲自成二章內認出。一勇來也學者讀這章書須先具個勇有十分勇便有一分誠勇到極處則誠亦到極處故未問息不息先問誠不誠未問誠不誠先問勇不勇由人道以進於天道聖賢自有全徹只在人肯用力耳。

章句謂天地非由積累。蒙引却云。天地亦由積累。蒙引是從未有天地之前說到有天地故見其亦

有積累。章句是由既有天地之後說其生物則非可以積累言也。章句是正意。

講家謂命如命脈之命非命令之命不必如此說只是下箇命但須知此是就主宰處說指其出令之原耳。

大哉聖人之道章

這一章是申言道之費以見修德凝道之功不可不極其全亦人道也。章首大哉二字卽第十二章費字聖人之道卽第十二章君子之道首節包下文兩節猶十二章之費包語大語小一般。蓋子思將詳言人道恐人不貳盡力故先將道之費處贊歎一下。番這個

道在天則爲命。在人則爲性。本是人人共有。自人拘於氣。蔽於欲。而此道遂爲聖人之道。這聖人之道。不可學的。亦不是可容易學的。非比百家之道。可以偏僻。可以粗疎。是一個不可限量的物事。自其大無外者言之。則洋洋乎流動而充滿。飛潛動植物至多也。而斯道之流行。有以發育乎萬物焉。蓋氣之流行。卽理之流行也。包含徧覆天至高也。而斯道之高大。有以上極乎天焉。蓋氣之充塞。卽理之充塞也。自其小無間者言之。則優優乎。充足而有餘。禮儀如冠婚喪祭之類。其目有三百。三百之中。無一而非道也。威儀如升降揖遜之類。其目有三千。三千之中。無一

而非道也。三千三百雖指至小而言。其實乃所以形容其大。這道之太處。小處。雖不必待聖人始有。然必如聖人而後道始行。不然。道自道人自人。判然二物。所謂苟不至德。至道不凝。也是故君子有修德凝道之功焉。君子知道體之大。非淺陋之胸襟所能容。必尊德性。以全夫心體之本然。知道體之細。非粗疎之識。見所能悉。必由問學。以極夫事理之當然。這十句說修德凝道工夫。已盡了。朱子云。尊德性。而道問學。一句是綱領。此五句上截。皆是大綱。工夫下截。皆是細密。工夫致廣大。極高明。濃故敦厚。此是尊德性。盡精微。道中庸。知新崇禮。此是道問學。如程先生言。兩

養須用敬。進學則在致知。朱子這一條說此節間架亦最明。但論學者工夫有存心致知力行三件。此只說得存心致知二件。缺却力行。於是解者紛然。不知言存心致知便包得力行。蓋存心不專。是虛靜工夫。語類有一條。謂伊川言敬。言致知。不言克己。蓋敬勝百邪。亦自有克。纂墩程氏曰。尊德性者制外。養中而道問學。則求其制外。養中。由中應外。卽克己復禮。章註語此可見存心包得力行也。若以致知。言之。知卽知其所當行者。盡精微。道中庸。知新崇禮。皆致知事。則皆力行事。大學之格致誠正修。

中庸之學。問思辨行。分言則二事。合言只是一事。是致知亦可。包力行也。此無可疑。若如史氏伯魯蒙引諸家以盡精微。知新屬知。道中庸。崇禮屬行。體道行處。獨無精微與新乎。知處獨無中庸與禮乎。支離甚矣。這尊德性。道問學。工夫做到透徹地位。則德修而道凝。無所往而不宜。雖居上居下。處治處亂。境各不同。而無在非天理流行。貫徹乎其間。無在非發育峻極。體儀威儀世界。大綱正而萬目舉。自然不藉不借。足興足容。詩之言既明。且哲。明者哲之存。哲者明之發。卽尊德性。道問學。而德修道凝之謂也。詩之言以保其身。卽處上下治亂。無不宜之謂也。保身不專就

無道默容處言亦非見幾趨避先占便宜之謂。只是天理爛熟所行必無危殆之道。若道上有半毫懈怠。身雖存不可謂保。故朱子謂明哲保身亦只是常法。若到那舍生取義處又不如此論。今日學者讀這章書要曉得聖人之道雖說得極大。却不是不可到底。誠能戒慎恐懼。擇善固執去做尊德性道問學工夫。做到然後自然無往不宜。發育峻極。禮儀威儀俱是眼前極平常的事。但方在氣拘物蔽之時。不是用人一己百人十已千工夫。安能到這個地位。須要努力向前。循序漸進。由淺而深。由生而熟。庶不負子思這一番指點人意思。更有二說。尊德性道問學這兩件。

工夫是缺一不可的。自吳草廬謂陸子尊德性之意居多。朱子道問學之意居多。却似兩件工夫可偏用的。其誤學者不淺。不知吳氏此說特欲調停朱陸耳。其實陸子謂六經皆我註脚。固不用道問學矣。而其教人專欲先立乎其大。多在虛靜一路上走。亦豈可謂能尊德性乎。朱子以講學窮理爲務。而尤以涵養本原。收拾放心爲先。於尊德性未嘗缺畧也。又明季講家多主陽明之說。謂道問學即是尊德性工夫。混作一件。此尤悖謬。皆不可不辨。

德性不出乎虛大高明之類。問學不出乎精微中庸之類。或問游氏謂尊德性道問學。然後能致廣

大楊氏謂尊德性而後能致廣大。道問學而後能盡精微。明季講家因此遂謂註中屬字作不得字。此固不是。又廣大高明故厚總是此理。精微中庸新禮亦總是此理。楊氏分先後看似亦不是。晚村謂良知良能自然之理。人人之所同不可以故厚名之者也。已知已能必然之理。人各不同然無人不有其所已知已能者。故曰故曰厚。今人因故厚要貼德性。故每引良知良能。不知凡人之所已知已能。亦皆德性。愚謂專指良知良能爲故厚。此說本蒙引固不是。謂良知良能不可名故厚。亦恐偏故厚有得之天資者有得之學力者。草句已

知已能四字原不曾說。

晚村謂惟敦厚纔可以崇禮。此卽忠信之人可以學禮之說也。然天下有一般人。實是敦篤淳朴。然或寡陋不以爲非。故敦厚又不可以不崇禮。此與上四句每句中都有兩意。自隆萬以後有謂厚者禮之意也。故敦厚卽所以崇禮。一順說下則此句獨有一意。與上四句異矣。推其病根。皆原於老莊之說。以禮爲忠信之薄。又因以字變例。便生出此一番議論耳。晚村此一條最足開時解之謬。太全。寒峰胡氏看以字不免支離。

他處專言中庸。則自包得精微與新禮。且包得廣

大高明故厚此處與諸項對說則只是中庸不必側重

史氏以穀之已在倉者比廣大四者以穀之未入倉者比精微四者此未確蓋以賦于言之則精微四者皆是本然皆可云穀之在倉者若以學力言之則惟故厚二字註云已知已能若廣大高明都難作見成看

仲尼祖述堯舜章

這一章見中庸之道至仲尼而集大成首節依雙峰饒氏說謂上二句言學之貫乎古今下二句言學之該乎宇宙用一個學字最好人皆謂仲尼生知安行

不知生知安行未嘗不學也堯舜文武之道卽中庸之道仲尼學堯舜文武之道卽是學中庸之道堯舜遠而法不盡傳故章句言遠宗其道文武近而法無不備故章句言近守其法其實祖述者法在其中憲章者道在其中是道也在天則爲天時春夏秋冬有自然之運堯舜文武以此順時而爲政時不同而無過不及者則同仲尼之順時亦如堯舜文武之順時而已在地則爲水土東西南北有一定之理堯舜文武以此隨地而制宜地不一而無過不及者則一仲尼之隨地亦如堯舜文武之隨地而已自子心以至於萬事無非天時水土之理流動充滿無内外之殊

也。自太綱以至於細節。無非天時水土之理。發見昭著。無本末之異也。此在仲尼自視。但見其爲學。自人視仲尼。則但見其爲德學。無不備。故德亦無不備。辟如天地之無不持載。是其博厚也。無不覆帱。是其高明也。辟如四時之錯行。是其博厚之悠久也。如日月之代明。是其高明之悠久也。是則天時水土。卽在仲尼身上。仲尼之身。卽一天時水土。仲尼與天地。豈有二乎。故欲觀仲尼者。觀天地而已。試觀天地間。有知無知。萬物如此。其不齊也。然竝育焉而未嘗見。其相害。錯行代明。道如此。其不一也。然竝行焉而未嘗見。其相悖。雖以勢言。物有搏噬。道有愆伏。不無宰燭。而

以理言。物自安。其物之常。道自安。其道之常。各不相妨。自其不害不悖者言之。一塵一息。皆造化主宰。於其間。所謂物物各具一太極。是小德之川流也。自其竝育竝行者言之。極天蟠地。亦無非造化主宰。於其間。所謂萬物統體。一太極。是太德之教化也。川流敦化費。而上下察者也。小德太德隱。而不見聞者也。天地之大如此。仲尼豈有一毫讓天地哉。萬物二句。是就無物不有。無時不然處。分見其大小德二句。是就其大無外。其小無內處。分見其大。四句。皆是天地所以爲大。無深。深太德。小德。只是。一德。分合言之耳。亦無淺。深。朱子謂太德小德。如忠恕。如中和。是就人心。

言則以聚於心者爲大德。散於事者爲小德。然聚於心而渾然之中。未嘗無燦然之中。未嘗無渾然者存。則小德實包乎大德之中。散於事而燦然之中。亦非有二也。學者讀這章書。要知此雖是夫子天縱之德。然亦由學而至。觀論語志學一章。可見人只患學不力。不患聖不可到。仲尼而後。無有如仲尼之配。天地者。無有如仲尼之憤樂忘年也。太史公謂高山仰止。景行行止。雖不能至。然心嚮往之。不知徒嚮往亦何益。惟從事尊德性道問學工夫。沒濯陶鶴於優優洋洋之中。日親日近。庶不負予忠揭仲尼。以示天下萬世之意。

章句內外本末據蒙引存疑淺說。則所謂末者指不時不食之類。所謂本者指仕止久遠之類。本末皆以事言而爲外。心則爲內。據太全北溪陳氏潛室陳氏。則以不時不食之類爲事。爲末。而卽爲外。以仕止久遠之類爲行。爲本。而卽爲內。據史氏伯璿。則以不時不食。仕止久遠之類。俱爲末。爲外。而以其所以然者。爲本。爲內。蒙引存疑之說似長。今從之。

講家皆以理之變遷者爲律。天時以理之不遷者爲範。木土。此說亦是。然細玩或問。却不如此。今依或問。

黃氏洵饒謂二十七章道之大道之小。十二章費之大費之小。皆此章小德之川流。所以然者。大德之敦化也。史氏伯璿謂小德太德隱也。川流敦化則費矣。小德川流是費隱之小者。大德敦化是費隱之大者。二家之說不同。當從史氏。

惟天下至聖章

這一章承上章小德川流而言。至聖之德。充足有餘。與天地之小德一般。觀之內而內一小德之川流也。觀之外而外一小德之川流也。聰明睿知。仁義禮智。溥博淵泉。皆是小德之在內者。時出是小德之在外者。聰明睿知。卽包得仁義禮智。在內下四段特抽出

細言之耳。居上臨下。千變萬化。至難調劑。至聖之聰明睿知。無微不昭。故能有臨容執敬。別皆是有臨中事。度量寬大者。能容然。有能容處。亦有不能容處。至聖之仁。則寬裕溫柔。無所不備。故足以有容。操持牢固者。能執然。有能執處。亦有不能執處。至聖之義。則發強剛毅。無所不備。故足以有執。禮智皆然。此小德之在內者。周徧廣濶。是爲溥博。蓄之厚也。靜深有本。是爲淵泉。資之深也。溥博淵泉。看來似說大德了。其實是形容小德。猶之第二十七章言道之小。而曰。優優大哉。耳。充積於中。而未能發見。於外。則德猶未至也。至聖之小德。既溥博淵泉於中。而自時出於外。時

出不但。是當用仁時。則仁發見。當用義時。則義發見。
卽同一仁也。當寬裕時。則寬裕發見。當溫柔時。則溫
柔發見。至纖至悉之處。無不隨感而隨應。真所謂脈
絡分明。而往不息中庸形容。至聖之小德。至此可謂
盡矣。又恐人淺視。夫溥博淵泉也。復就其溥博者形
容之。曰如天。見其包含無限量。就其淵泉者形容之。
曰如淵。見其停蓄無窮極。充積之極盛如此。其德爲
何如德耶。又恐人淺視。夫時出也。復就其出而爲威
儀者形容之。曰見而民莫不敬。就其出而爲言行者。
形容之。曰言而民莫不信。行而民莫不悅。發見之當
可。又如此。其德爲何如德耶。又恐人淺視。夫敬信說。

也。復極言之。蓋曰。民則中國蠻貊之民皆在其中矣。
曰敬信說。則聲名之洋溢皆在其中矣。曰莫不敬信
說。則中國蠻貊凡有血氣而爲人類者。莫不尊親可
知矣。此其德豈非卽一天之德耶。曰配天者。配天之
小德川流也。註云。廣大如天者。亦優優大哉之意。自
博如天以下。皆所以形容上文。非又深一層。民之
敬信說。聲名之洋溢。皆是見其發見之當可。非侈言
其功效也。學者讀這章書。要想至聖川流之妙。如此
吾輩今日如何能望見其堂奥。工夫只在道問學果
能盡道問學工夫。則粗疎之氣習去得十分。至聖之
德便近十分。川流之妙。未必如登天之必不可及也。

勿將至聖作學飯塗羹看。

生知之質與仁義禮智之德合言之。總是德故次節註云五者之德

時出是取之不竭用之不匱無阻塞無窮盡而隨時變通之意即在其中

至誠至聖兩章既以小德大德分而總註又云上章言至聖之德下章言至誠之道大全朱子又云至誠至聖是以表裏言至聖一章說發見處至誠一章說存主處按德有大有小道亦有大有小小處有表裏大處亦有表裏但子思言至聖則就德而言言至誠則就道言德是道之所發故爲表爲發

見道是德之所蘊故爲裏爲存主不比他處言人
心之發見存主

惟天下至誠章

這一章承大儒教化而言至誠徹內徹外無非大德之教化經綸句是太德之在外者立本知化是大德之在內者天下之大經若就其中細看則千條萬縷便是小德了若以其大網言只是一段真實無妄之意流貫於其間主恩則盡其恩之實而無一毫虛文主義則盡其義之實而無一毫虛飾君是君臣是臣父是父子是子名分秩然之謂經君臣之相敬父子之相親情意藹然之謂綸這便是太德天下之大本

若就其中細看。則萬象森然具備。便是小德了。若以其太綱言。只是一段真實無妄之意。渾然包舉不偏。則真實不得。無一毫偏者夾雜。不倚。則真實不倚。無一毫倚者夾雜。氣稟不得。而奪人欲不得。而撻。這便是太德。天地之化育。若就其中細看。則萬物粲然具列。便是小德了。若以其大綱言。只是一段真實無妄之意。默然契合。自有而之無。謂之化。則實知其所以化。自無而之有。謂之育。則實知其所以育。太極不離乎陰陽者。確知其不離。大極不離乎陰陽者。確知其不離。這便是太德。在至誠原不是一箇空腔子。有太德而無小德。在子思此處。則只是言其大德耳。這三

句。至誠敦化之意盡矣。又申之曰。夫焉有所倚者。又見其自然而然。不倚於思。不倚於勉。猶無息。章言。不見而章。不動而變。無爲而成也。章句謂此皆至誠無妄自然之功用。蓋以經綸對立本知化育。言之則經綸爲功用。以三者對。王誠言之。則三者皆爲功用。此功用與他處言功用。皆在外者不同。肫肫節。又承上文。而申贊。其功用之妙。不是又添一層。言經綸大經。是仁之貫徹也。而仁。則肫肫立太本。太淵之中存也。而淵。則渾淵知化育。下天之運行也。而天。則浩浩。此三句便有形容。不盡之意。故卽繼之曰。苟不固聰明聖知。達天德者。其孰能知之。聰明聖知。上用一固。

字要看得好。天下亦有絕世之聰明。却是虛浮慧巧。不在義理上用。不但喚不得實聰實明。并喚不得聰明。若能辨別義理。而畧有一毫未至。這是聰明而未實。固聰明聖知達天德者。卽是天下至誠。猶云。惟至誠能知。至誠也。不必拘泥。上章謂。惟小德能知。大德益。上章聰明睿知。是以小德言。此章聰明聖知。是以太德言。字同而義異也。然須知太德小德原不是二件。小德卽就太德中抽出言之。耳曰肫肫。曰淵淵。曰浩浩。以太德言也。而其中有仁焉。有義焉。禮焉。知焉。溥博淵泉。而自不窮。於時出。並無兩層存疑。曰。上章廓容執敬。別是以五德分說。非小德川流乎。此章經

繪立本知化。是以五德合說。非太德敷化乎。說得兩章之義。了然。但有一說。小德太德。在至聖至誠。是合一的。若在學者。則如何能便合也。有太德上有幾分工夫。而小德上全。欠缺也。有小德上有幾分工夫。而太德上全。欠缺。須是尊德性。工夫到十分盡處。然後能全。得這太德。道問學。工夫到十分盡處。然後能全。得這小德。至德修道凝地位。便無可分了。讀這兩章書者。必汲汲將德性問學工夫。着力去喫。方纔有益。按朱子謂中。是太德。和。是小德。巒峰饒氏謂太經。是道。夫本是性。天地化育是命。則經論太經。是致和。事例屬小德。不知致和。工夫極細密。經論太經。

只是舉其大綱。正是致中。邊事。蓋中和雖分屬已發未發。其實二者各有內外動靜。中藏於內。而自有中之作用。發見於外。經綸太經是也。不是作用皆屬和。和雖見於外。而自有和之本原。備具於內。溥博淵泉是也。不是本原皆屬中。玩此二章。益可想見中和界分。

史氏伯璿講祖述章。謂太德小德是隱。川流敦化是費。極是。此章乃以經綸太經爲費。立本知化育。爲隱。則誤。經綸何嘗無隱。立本知化育。何嘗不費。如淵如天。其淵其天。句法相似。而語脈不同。如淵如天二句。上文明有溥博淵泉字。則以溥博淵泉

爲主。而如天。如淵。是形容之詞。其淵其天二句。上文暗伏。淵字。天字。則以天淵爲主。而淵淵浩浩。是形容之詞。不必如存疑作二例看。

衣錦尚絅章

這一章。是中庸之精尾。自下學立心之始。言之。而推之。以至其極。一部中庸道理。皆包在內。與首章遥相應。一言以蔽之。則曰下學上達而已。蓋上三章。言仲尼體天之德。與至聖至誠之功用。中庸之道。至矣盡矣。是豈一蹴可至哉。學者必從下學。始下學。必從自己之心始。故首引衣錦尚絅之詩。以發明爲己之義。錦可衣。不可著也。君子貴有美在中。自然發見。而

不貴其有。意衷暴故。闇然而日章者。君子之道也。的然而日亡者。小人之道也。一爲已。不爲已。而君子小人之分途在此。豈非學者所當首務哉。淡而不厭。三何。不過是形容。而然日章之實。子思深有味乎此。平淡光景。故再詳言之。不是推進一層。言皆庸言行皆庸行。無新奇詭怪。可喜可驚之處者淡也。然言雖庸而皆根至理。行雖庸而皆屬當然。雖淡而不可厭焉。沉靜朴素。無浮詞蔓說。無盛容繁飾者簡也。然言寡而中貌質而恭。雖簡而自有文焉。不危濶。其言論不峭厲。其嶮角者溫也。然事之孰是孰非。人之孰賢孰否。胸中涇渭昭然妍媸不混。雖溫而自有理焉。這三

句。都是外人看得如此。在君子不但不知。有淡。簡。溫。并不自知。有不厭。文理。又都是下學立心之始。勿看太高妙。然有這爲已之心了。又須知遠。而在物之是。非。由近而在身之得失。知風之在身者。有得失。由其所自之在心者。有邪正。知邪正之存於心者。雖甚微而見之於身。與物則甚顯。知此三者。則見得個爲已門庭。不錯。從此好下工夫。故云可與入德矣。這三個知字。卽太學知。先。后。之知。非知至之知也。亦勿看太深微。蓋子思將教人去。微謹。獨戒懼。入德工夫。先要他具。丁個爲已之心。又要他先知幾。然後可下手。此最循循有次序。潛雖伏矣。二節乃是正言入德工夫。

潛雖伏矣。節卽首章慎獨之事。相在爾室。節卽首章戒懼之事。首章從天命順說下來。故戒懼在慎獨前。此章從下學轉說到天命。故戒懼在慎獨後。潛雖伏矣。亦孔之昭正。所謂莫見乎隱。莫顯乎微也。君子內省此處。須無一毫疚病。方無愧於心。此正言謹獨工夫。蒙引謂內省不疚。以已能者言。不可看做謹獨工夫。此不可從。不可及句。亦不是贊詞。言不可及惟在此處。若過此關頭。便潛滋暗長。無用力處矣。相在爾室節。晚村謂是主敬之全體。兼動靜而言。不言不動而敬信。則言動之敬信可知。舉盡頭處。言也。專指靜邊。謂君子只在不言不動處做工夫。此是向來講說。

之誤。晚村此條最足。大全雲峰胡氏諸家。亦未免說偏了。秦假二節。依新安陳氏及蒙引總承謹獨戒懼來。但秦假節效尚淺。不顯節。則德愈深。而效愈遠耳。不必如雙峰饒氏。前節效驗。承前節工夫。後節效驗。承後節工夫。益謹獨戒懼總。是大德之功。工夫進一層。則德進一層。德進一層。則效亦進一層。不賞民勸。不怒民威。非有中和之德者。不能。但猶未到中和之極處。只是國治事。爲恭而天下平。則所謂致中和。而天地位。萬物育也。詩言不顯。子思易之。以篤恭二字。章句云。篤恭言不顯。其敬也。只是不思不勉。無一毫形迹。自然而然。恭不自知其恭之謂。雲峰胡氏謂不顯。

之德。仰未發之中。於喜怒哀樂未發之時而敬。是不顯其敬。却說偏了。不知不顯篤恭皆貢動靜也。篤恭而天下平。亦不是全無政教。有闊唯歸社之精意少。不得周官法度。只是行其所無事。中庸說到此已盡。子思深有味乎。不顯篤恭之妙。故復三引詩以形容之。直至無聲無臭。而目所以形容。不顯者至矣。其費歎之深。溢於言外。然不是徒慕上達。正欲勉人下學。以企及之耳。這無聲無臭一語。最要體認。不可涉杳冥昏默。虛無寂滅。詰頭無聲無臭。即在有物有則上。見周子所謂無極而太極也。又不可依襲峰饒氏專以此謂未發之中。天命之性。蓋論無聲臭。則已發之。

和率性之道。皆是無聲臭的。程氏謂中庸始言一理。末復合爲一理。若專指此爲天命之性者。蓋是言此句中天命之性。率性之道。合而爲一。非謂此句專言天命之性。而不兼率性之道也。學者讀這章書。要知不顯地位。雖極高極遠。却不過從爲己之心。謹獨戒懼之功。便可做到。可見上達只在下學之中。人只患不下學。不患不上達。今且就下學中爲已二字先去體認。孔子謂古之學者爲已。今之學者爲人。爲己爲人。原從學內分別出來。若不曾去學。從何處分別。就如穿衣服一般。知道錦是好的了。却有衣錦尚綢的。有衣錦尚錦的。有衣綢尚綢的。若不曾知有錦。這都

不必論了。今日學者胸中下味，苟且外面亦一味苟且。徹內徹外，都沒有歸。不但不是君子，且不免爲小人所唾。又何論爲已爲人？須大家努力去志於學，將聖賢擇善固執工夫，任在身上。胸中有個錦子，然後以爲已爲心，以戒懼謹獨爲實。下手處方是下學實際。

存疑謂首章言體道之功，是始學事，則先戒懼，而後謹獨。此章言入德之序，是成德事，則先謹獨，而後戒懼。此說本朱氏公遷，其實不然。或問謂此章再序成德入德之序，分明與首章一樣，但言之先后不同耳。豈得如此分乎？

晚村謂講說章旨之不通，莫如此章。拈「闔然」二字，爲甚？是村師強拈「此」二字，以貫通章，如汀門之主靜新建之致良知一般。闔然是形容外邊，是贊君子語。非君子做工夫，處然講章亦有所本。大朱先生有二條云：自章首尚網之云，與章末無聲無臭，皆有隱微深密之意。此卽講章重闔然之意也。但謂章內有此意，則可。卽用此二字貫通章，却不要中庸首末兩章只言戒懼謹獨，不及致知力行。蓋戒懼謹獨不是空空戒懼謹獨，卽在致知力行上見，故言戒懼謹獨，便包得致知力行。

古虞石泉衛一龍聞公氏校畢

松陽講義卷之三終

卷之三

三

松陽講義卷之四

吳縣席永恂

當湖陸隴其稼書著

受業嘉定侯

銓編次

太倉王前席

論語

子曰學而時習之章

這一章是聖人鼓舞人好學之意。玩本文三不亦字，便見循循善誘之意。太抵人不肯學，多是看做煩難勞苦之事，不知人只是不去學耳。用得十分工夫，便有十分妙處。這個學原不是煩難勞苦的，以其始而言之，有如知天命之性皆同，而氣質之性有異。丁旦

發憤。效先覺之致知。以知此理。又效先覺之力行。以行此理。這便是學了。然學矣而不習。則表裏扞格而無以致其學之之道。習矣而不時。則工夫間斷。而無以成其習之之功。故既學矣。又必以時習之。則其心與理相涵。而所知者益精。身與事相安。而所能者益固。到了這箇境界。豈不中心悅懌。有自住不得之勢乎。以其中而言之。這所知所能之理原是人人共有的。人雖多爲氣質所蔽。而其本然之理未嘗不在。特吾之學未能及人。則無以動其固有之心。有如學益進。習益熟。悅益深。則信從自衆。吾之所知。彼亦知之。吾之所能。彼亦能之。到了這箇境界。豈不歡欣宣暢。

比于悅更爲發舒乎。以其成而言之。這所知所能之理。原是無時不然的。但處順易處逆難。吾之學未能到義精仁熟地位。則一遭逆境。未免有不平之意。有如學愈進。習愈熟。悅愈深。則知行各造其極。所見高明。而真有以見夫學在已。知不知在人。所養純粹。而一切身外之物。舉不足以介其意。雖遇極不堪之境。不但不大段忿怒。要求其胸中略含一絲芥不平也。沒有到了這箇境界。豈不是成德君子乎。可見學不是箇煩難勞苦的。只怕人不去做工夫耳。但這工章開口說箇學字。要計箇著實。認得了。這學字方可去講。通章之義。所學果何事。如何樣去學。註只云學。

之爲言效也。然未言如何效。又云所以明善而復其初也。亦未言善是如何初是如何。大全云所以學爲聖人也。又云學爲人也。然所謂聖人者果如何。所謂人者又如何。學之又如何。以至曰知曰行曰覺。皆是虛字。所知所行所覺者果何事。若不討箇着實。則此等字面皆可爲異學所借。要討着實。須將太學八條目細細體認。方有主張。然大學八條目亦何嘗不可借。如象山陽明輩。皆是借太學條目作自己宗旨。又須將朱子章句或問。細細體認。然後此箇學字有落。大抵學也者。博學審問。慎思明辨。篤行是也。所學者人倫事物之理。本于天命之性。是也。若一切記

誦詞章。虛無寂滅。皆是學其所學。非吾所謂學。朱子于此。所以只說得太意者。蓋因此處方要發明。聖人鼓舞人進學之意。而未暇爲學者深辨。此立言詳略之法也。在夫子此時口中。亦只要鼓舞人進學。至於俗學之支離異學之虛無。不可不掃去者。夫子亦未之及。蓋原對已掃去者言。非對未掃去者言也。今日學者讀這章書。先要認清了。這箇學字。若這箇學字認不清。只管去時習。便都成病痛。到得工夫益深。感召同類。便是下班不知學之人。聚作一羣。其爲世道害。更不淺。工夫又深到了堅僻地位。雖舉世非之。而不顧。如告子及後世陽儒陰釋之徒。自謂能不見知。

而不悔而不知其病已不可救藥此不可不懼也既認清了學字須要猛力去做時習工夫做了一層又進一層直要到君子地位中間無可歛手處太全解學習二字云未知未能而求知求能之謂學已知已能而行之不已之謂習解悅樂二字云悅是感於外而發於中樂則充於中而溢於外皆說得最好

學字不同有微始微終之學有起初頭之學此章第一學字只是起初頭之學若統三節總是論學這是微始微終之學

此章三節依蒙引則與大學三綱領一例朋來便

是新民存疑則云朋來而樂雖是成物事與太學新民覺稍異新民與明德皆太學之道俱在這學字內朋來而樂似後明德新民一步但學就該體用未有舉體而遺用者朋友相從乃是體用全備之學依存疑是開自一學字便包得三綱領迨工夫既深則朋來工夫又深則不懼蓋三綱領由己及人是橫說學之次序此三節由淺入深是縱說學之次序不可一例看存疑似長

晚村論此章云儒者所謂覺者指此理外道所謂覺者單指心理必格物致知而後覺所謂知性知天而心乃盡也覺心則必先去事理之障而直指

本體故以格物爲務外。支離然自以爲悟本體者。於事理究竟膠粘不上。于是後來陽儒陰釋之說。又變爲先見本體。而後窮事物。自以爲包羅巧妙。不知先約而後博。先一貫而後學識。乃所謂支離務外。聖門從無此教法。六經具在。可覆按也。此一條辨學字亦極明。最宜玩味。

明季講家有以不襲取不凌節。講時習者。此不是襲取凌節。皆是助長一邊。此時習是勿忘之意。時文又有將說字講作一貫者。亦非一貫深說字下文尚有樂與不懼在。

大全朱子云。論語以君子始。以君子終。此深有意。

此是朱子推記者集論語之意。若聖人開口說。大學字不是限定學爲君子。記者之意如後天之易聖人之言。如先天之易不可混也。

不懼不要看做置之度外。一般不屑教誨。亦是不懼息邪。距淫亦是不懼。居夷浮海亦是不懼。二月無君。皇皇如也。亦是不懼。此心不動。只在道理上。便是不懼。

雙峰饒氏云。此章六句。其工夫只在第一句上。其餘五句。俱是效驗。此須善會。朋來不懼。俱有工夫。只是從效驗上見工夫耳。

有子曰。其爲人也孝弟章

這一章見人不可不孝弟。蓋有子見天下人病痛皆起于不孝弟犯上作亂之事。紛紛於世。都從不孝弟起。仁民愛物之事。莫能行也。從不孝弟起。孝弟原是天理所當然。不是要弭亂推恩。纔去孝弟。然一孝弟則便可以弭天下之大禍。建天下之大業。愈見不可不孝弟。人不會將孝弟細看。只道他不過是一庸德。不過是一庸言。不知其功用至大萬福之源。皆從此出就凡人論之。只怕不孝弟耳。或其人天資好而孝弟。或其人學力勝。而孝弟則便迥然與尋常人不同。犯上作亂之事。自然無子。蓋犯亂之事多起于心之乖戾。孝弟則其心和順。安得復有犯亂之事在凡人。

如此而无君子之天資百倍。于凡人者乎。君子之學力。百倍于凡人者乎。蓋凡事有本。君子凡事專用力于本者也。本不立。則常覺道之難。本立。則自覺道之易。于事有干事之道。便有一事之本。萬事有萬事之道。便有萬事之本。若上所謂孝弟也者。這便是行仁之本。蓋仁之用至廣。而孝弟則仁中之一事。雖是仁中之一事。而仁之用。皆從此起。或行道于上。而立愛。自親始。立敬。自長始。萬物一體之恩。必由孝弟推之。或行道于下。而忠可移于君。順可移于長。天下爲公之量。亦必由孝弟推之。被四表于上下。皆孝弟所推也。位天地。育萬物。亦孝弟所推也。孝弟之用。何等機

大論治術。而不知崇孝弟。非知治之本者也。論學術。而不知崇孝弟。非知學之本者也。故夫子與曾子論孝。舉天下之理。皆歸之孝。有子論孝弟。則舉孝弟。以達天下之理。其言互相發明。而記者以此章記于夫子論學章後。亦見聖門之學。莫大于是也。學者讀這章書。要將孝弟二字。身體力行。若這箇上虧欠了。便觸處成病痛。縱逞才略。做得些事業。亦如無根之木。雖枝葉茂盛。都不中用。然這箇孝弟。又是最易虧欠的。如孟子言。人少則慕父母。漸次而移。多是不知覺。須要常常猛省。

仇滄柱謂此章注以行仁訓爲仁。明是就仁之發

用。言必遡及心之德者。以此是論語第十一仁字。故兼舉體用言之。按大全講仁字最詳。亦只因其是第一箇仁字。其實有子此章只在發用上言。程子性中曷嘗有孝弟一句。明季講家深詆之。謂與告子義外同病。不知告子是言義非性中所有。程子是言孝弟在性中。只包在仁內。天淵不同。太抵明季習氣。詆毀程朱。無所忌憚。只是心粗氣浮。不會細思。

仁山金氏謂上節以質言。下節以學言。蒙引存疑及晚村俱不主此說。謂上下二節雖有淺深。勿分學質。愚謂以質言者不必無學。然得力于質者多

則雖曰以質言可也。以學言者不必無質。然得力于學者多。則雖曰以學言可也。仁山之說亦未嘗差。但不分者尤較直捷。

曾子曰吾日三省吾身章

這一章是曾子省身之學。這箇身字要看得極大。爲天地立心爲生民立命。都是這箇身。又要看得極危爲聖爲賢者。此身爲禽爲獸者。亦此身出此。入彼間不容髮。必使此身常在天理之中。勿爲氣稟所拘。勿爲物欲所蔽。然後可以成聖賢而爲天地生民所倚賴。所以必要省。這箇省字有在念頭初動時省者。這就是大學誠意有在念頭著見時省者。這就是大學

正心。有在視聽言動時省者。這就是大學修身總而言之。皆是在身上用功。所以只謂之省身。太抵聖賢工夫。未有不內外合一者。有一等人。外面不差。心內却不能無私。此固不是有丁等人。心內未嘗有私。外面却不能無差。這也使不得。此省字。內外都要用。又須知省不是空空省察一番。要看注中有。則改之。無則加勉。二句。蓋言省察。即便有克治工夫。若克治不嚴。則省察亦徒然耳。須要于氣稟物欲中。力戰得勝。方纔立得這箇身定。方纔是真能省察。此處要想。曾子一生臨深履薄。光景都在這省字上。但這個省字。本是無事不然。曾子如何只說在三件上。只因此三

件。是人所最易犯。最難克的。于此三件必要斬盡。根株。其他無事不然。可知不忠不信不習。俱要在道理上論。不要說涉世局上去。如爲人謀而但與較量。利害籌畫。得失雖竭盡。心力叫不得忠。須在道理上竭盡無遺。方纔是忠。與朋友交。而但矜然諾。急期約。雖出言不爽。叫不得信。須在道理上。眞實不欺。方纔是信。受之于師而止。是專門之學。一偏之見。雖口誦心維。夙興夜寐。叫不得習。須是所傳者。天下之正道。天下之正學。我能尊所聞。而行所知。方纔是習。曾子于三省。前尚有格物致知。一層工夫。于道理已認得明白。故其所猛省者。只在三個不字上。若學者未曾有

格致工夫。忠信習二字。尚認不清。這省字便難下手。又三省是動時工夫。須靜時能存養此心。則動時方能省察。若靜時不知存養。則一到動時。手忙腳亂。如何能省。皆須曉得。至于大全內。朱子有一條云。三省是曾子晚年進德工夫。蓋微有這些子渣滓去未盡耳。在學者則當隨事省察。非但此三者而已。又一條問三省忠信。是問一貫之後。是未聞之前。朱子曰。不見得然。未一貫前也要忠信。既一貫後也要忠信。此是徹頭徹尾的一條。不同查語類。前一條是何叔京所記。乙未以前所問。後一條是陳安卿所記。庚戌已未所問。後一條是定論。若明季講家謂三省不是無

主腦學問。遂謂論主腦。則令下便是一貫。論條理。則到底是要三省。此說與朱子大背。真積力久之後。方能一貫。合下便能如此。三省主腦。自在存養。今日學者讀這章書。要思吾的身。與曾子一樣的。曾子却如此珍重。其身必要使之自慊。不肯使有一毫欠缺。吾却不管他。任憑他流于汚下。豈不是自棄。又要思曾子的身。不知他用過多少工夫了。他却如此戰戰兢兢。吾的身比曾子尚差遠。如何却放膽。不知戒慎。不知恐懼。豈不是自暴。以天地父母之身。做個自棄自暴的身。可愧孰甚。可愧孰甚。及早猛省。庶不到墮落地位。

子曰道千乘之國章

這一章言治國之要。人君能以是五者。存于心。則雖禮樂刑政。未及備具。而太綱已舉矣。這便是王道本領。大抵當時列國之君。多欠缺此五者。太綱先差。卽條教號令精詳嚴密。亦不濟事。夫子特揭此五件。示之所謂。有關雎麟趾之精意。然後可以行周官之法度也。楊注云。此特論其所在。未及爲政。不是謂此五者只空空一念。絕無事實。敬信節愛時使。都有實事。在然只是太綱好。只算在心上。故云未及爲政。胡注謂五者以敬爲主。朱子又有反覆相因之說。皆是先儒論。道理如此。在太子當時。只是平說敬字。有淺深。

若深言之。則只一敬字便可包得下四件修己以敬。
之敬是也。若淺言之。則只是遇事謹慎之意。不必便
說到包括衆善。此章之敬是也。注以程子主一無適
四字解。此敬字主一無適亦有淺深。不拘何敬字皆
可用。得信字不用懼。許不朝更暮。改皆是一段真確
之誠。表裏如一。始終如一。雖事勢之窮。亦有濟以變化
之時。而真確者常在。况到底是守常之時。多變化
之時。少節用不必說到節非福晝之節。如周官內府
史胥徒其稍食之費無算。朝覲聘問其玉帛之費無
算。不可損。自然不損。這個何消說。只是當節的。再
沒有不饑刻刻欲返。十國奢靡之習。而同歸于淳朴。

愛人不必說到愛。非姑息之愛。如康誥內不孝友者。
其罰無赦。羣飲者其罰無赦。不可寬的。自然不寬。這
個何消說。只是當愛的。再沒有不愛。刻刻欲合。一國
臣民之衆。而共遊於蕩平。至於使民亦不必說到。不
能不使處如成湯之伐夏。舍稽事周。宣之興師。以六
月不得已處。自然難已。這箇何消說。只是可以不使
的。決不敢輕使。不可不使的。亦必要時使。刻刻以小
民稼穡艱難。置于寤寐。度其早晚。計其豐凶。視築場
納禾之事。重于金城湯池。松茂竹苞之事。人君用心
能常不離此五者。一國之氣象自然與末世不同。使
其因此能創立法盡美。盡善。固爲可久可大之模。

卽法令未盡。具制度未盡。備疎節濶自亦不失爲政。簡刑清之治。唐虞之所以時雍。成周之所以刑措其道。雖不盡于此。而此則其本領也。若無此本領。縱有高才異智。所謂其餘不足觀也已。今學者讀聖賢書。皆將有天下國家之責。胸中須先有主道規模。不可使有一毫雜伯氣。習宜將此章反覆玩味。定其本領。再去講求禮樂刑政。一旦出而在位。方不似世俗人品。至于敬之二字。是聖門至要緊工夫。無論爲政爲學。皆當體認。從古講敬字。莫如程子主一無適四字。說得切當。而主一無適四字之解。又莫如薛文清公瑊。說得明白。文清論敬曰。行第一步心在第一步上。

行第二步心在第二步上。三步四步。無不如此。所謂敬也。如行第一步而心在二三步之外。行第二步而心在四五步之外。卽非敬也。至若寫字處事。無不自然合程子文清之言觀之。敬字之義了然矣。誠能于此實下工夫。由淺而深。學術政事。皆可一以貫之。此胡注以敬爲主之意。當于言外深味之者也。

近年時文。因注有但言其所有。未及爲政。丁句講來。却似爲政者只要空守。一心光景殊失注意。如中庸言致中。而天地位。致中是未發工夫。未見之于事。如何天地便位。蓋內面有致中工夫。則外面亦必有實事。其設施定不同。但只是大綱好。未能

如致和之精細。所以只得天地位。講家亦多錯認。致中是空守。一心故于天地位。多說不去。此章五件。比致中稍淺然。其但言心而卽有實事。則一也。

子曰弟子入則孝章

這一章聖人論幼學之事。是太學之根基。不但教弟子。凡爲父兄師長者。皆不可不知也。大概人之氣稟。雖有不同。然亦差不多。只是從小便習壞了。氣稟不好的。固愈習愈壞。卽氣稟好的。亦同歸于壞。童蒙之時。根脚既不曾正。得到長大時。便如性成一般。卽能回頭改悔。發憤自新也。費盡氣力。况改悔發憤者甚少。此人才所以日衰。皆由蒙養之道失也。所以夫

子說著。弟子不覺奉奉然。一則喜其天機未鑿。易與爲善。一則怕其人欲漸開。亦易與爲惡。他日之成敗。全視今日之教育何如。故慮之。不得不周。防之。不得不密。督之。不得不嚴。導之。不得不勤。人則欲其孝也。顯親揚名之事。雖未可以責弟子。而溫清定省。必不可。以或缺。出則欲其弟也。憲老乞言之典。雖未可以責弟子。而灑掃應對。必不可。以或肆。言有物而行有恒。弟子之言行。不能達如成人之言行。而必使常在規矩之中。則謹而信也。尊賢而容衆。弟子之交與。不能遠如成人之交與。而必使漸知等殺之辨。則泛愛衆而親仁也。至于格物窮理。太學之功。弟子雖未能

遲到而詩書六藝之文所以範圍其聰明而使之日粹擴充其聰明而使之日闢者又不可不學也這幾句分看則丁件有丁件之益合看則一日之間非出則入非言則行非待人接物則燕居獨處總無丁時一事不在天則中放心安得不收德性安得不定氣稟好的以此涵養之自然日引而月長卽氣稟不好以此變化之亦且日異而月不同三代人才所以盛于百世者以其有此蒙養之道也蓋臯夔稷契伊傅周召莫不自弟子時做成的其所以爲教者雖不一然總是引之于義理而未嘗一毫離於功利所以養得人品純粹中正後世爲父兄者有弟子而不教

固無論矣卽有能教者又都從利祿起見束髮受書卽便以利祿誘之不期其爲大聖大賢而但願其享高官厚祿這個念頭橫于胸中即使工夫一如古人亦是爲人而非爲己了况念頭旣差工夫必不能精實只求掩飾于外可以悅人而已教學如此人才安得而不壞哉爲人父兄者胡不一思而甘以父母之身爲俗人也爲人子弟者胡不一思而甘以父母之身爲大而自悔已無及矣則如之何此不必憂也朱子千太學或問中亦有此段議論以爲惟敬之二字可以

補小學之缺。誠能百倍其功。以從事于此。不患其不達。雖不幸過時而後學。猶愈于不學者也。

有餘力。只是有閒暇之時。不要說重了。學文固是怕上六者。有差誤。然亦不專是講明六者。不要說拘了。

新安倪氏云。文行二章。以本末之重輕言。則行爲重。故此章先行。而後文。先本。而後末也。以知行之先後言。則文爲先。故四教章。先文。而後行。先知。而後行也。將二章之旨。融會得最妙。一是大學之事。一是小學之事。

子夏曰賢賢易色章

這一章。是子夏想實行之人。而因思實學之重。學字對。行說。則便專。指窮理。一邊。太抵天下無實行之人。則不成世道。然實行必由乎實學。若不學而徒言行。則所謂行者。豈能絲毫無歉。或反做成病痛。故自古篤行之人。皆好學之人。未有不窮理。不讀書。而能篤行。篤行而一無病痛者也。子夏蓋見當時之人。行多虧缺。故慨然想一篤行之人。謂縉衣之風趣矣。賢而不知其賢者。多矣。况能知所以好之道乎。有人焉。賢易色。而實能盡好賢之道。克諧之化既遠。誰則能無媿于父母者。有人焉。事父母能竭其力。而實能盡爲子之道。明良之義久。聯群則能無負乎君者。有人

焉。事君能致其身，而實能盡爲臣之道。麗澤之義久哀。誰則無慚于友者。有人焉與朋友交言而有信。而實能盡交友之道。就其大綱而觀之。而大綱無一之虧。人就其節目而觀之。而節目無一之疎畧。情文兼備。而經權悉洽。若此者。人或疑其由于生質之美。未必皆學問思辨之功。于是有謂何必讀書者矣。有謂盡倫即是學。更別無學者矣。不知此種人。非浮華之人所能到。亦非徒悃愞無華。厚重少文之人所能到。若不學而能如此。便是生知安行了。而生知安行之人。不可多得。其必從讀書窮理來。無疑也。蓋讀書窮理。真積力久。而天理人欲之界。判然胸中。故能于賢

親君友間。各盡其道。如此人欲如若人之行。當先知若人之學。所以聖門教人。博文約禮。工夫不可偏廢。而子夏平日謂博學篤志。切問近思。仁在其中。亦即此章之意。至若後世訓詁記誦辭章之學。誇多闕疎。而無益于倫紀。非子夏之所謂學。子夏此章。亦非爲教。此種學而發也。學者讀這章書。須知吾人不可不敦者實行。不可不務者實學。若不從實行上着力。雖終日講學。與不學者何異。與誇多闕疎之學何異。然或但知實行。而不知實學。或反以實學爲支離。則又不免走入刑穀中去。須是以實學去做實行。方得爲宇宙間全人。

看此章注。圈內圈外不同。依圈內則雖曰未學。是假設之詞。不是真未學。是他人不知說他未學。依圈外吳氏注。則雖曰未學。乃真實說他未學。非假設之辭。蒙引亦從吳注。故謂此章與子路何必讀書。棘子成質而已矣。意思相類。都是有激之言。然畢竟以朱子注爲正。

辛復元謂。此章不是說學貴實行。是說學問有益。世人只說人能敦倫。便是學問。何必讀書。然後爲學。不知學不分明。豈能敦得倫紀。且子夏以文學著名。豈肯爲廢學之語。又曰。吾每望人力行。尤望人力行前。先有講明工夫。不然。自以爲行善事。行

之未有不差者。說此章學字最分明。正是朱子圈內注之意。但須知此章未嘗無貴實行之意。只不可說學貴實行。將這學看混了。

若將此章學字兼涵養窮理說似亦可。然以博學篤志章推之。則專主窮理。言尤切于夏之意。吾必謂之學矣。這學字也有淺深。如朱子謂君實忠信誠實。只是天資。原不知學。堯夫坦夷。亦是天資自美。耳皆非學之功也。君實堯夫。豈是未學的。只是學得稍粗。故有程子。朱子之行。便有程子。朱子之學。有君實堯夫之行。便有君實堯夫之學。總是必由于學。

圈內與圈外注意。何以不畫？蓋朱子于疑處便不敢輕斷。此便是教人讀書之法。

時解謂卽此是學。竟作箇教俗學意看。其意亦謂不必詞章記誦而後謂之學。非謂不必涵養。不必窮理而可謂學也。然人最易誤認。不如從辛復元說爲長。

子曰君子不重章

這一章是論君子自修之道。蓋于學中特提出此四項以示學之要。學兼知行。雖不止四者。而四者其要也。君子二字只當學者看。不專指成德之人。首節是要人主敬重。卽整齊嚴肅之意。正其衣冠。尊其瞻視。

儼然人望而畏之。是這重字注脚。不重則孟子所謂暴其氣也。大抵不重之病。學者最易犯。貌言視聽之間。小小適意。自謂無害。不知病痛却甚大。不重而無威嚴。固害事。不重而學不固。尤害事。蓋學必深沉。而後能固。不重則浮。學必鎮靜。而後能固。不重則躁。讀書窮理之功。必隨得而隨失。省察克治之念。必乍密而乍疏。在初學之士。必難成就。卽積學之士。亦且多走作。大節是要人存誠忠爲實。心信爲實。事合之則誠也。學之事無窮。總以誠爲主。忠信則一動一靜。一言一行。皆是實心實行。方是爲已之學。若不忠信。則雖外面裝飾得極好。都是虛的了。不特欺人。抑且自

欺第三節是要人擇友。友所以輔仁與豚已者。友始能嚴憚切磋以成其德。然人往往樂友不如己者。一則喜其形已之長。一則喜其掩已之短。其損多矣。雖不如己者。亦欲資吾以成其德。有難盡拒者。然樂與爲友之十念。不可不戒也。第四節是要人改過。人誰無過。過而能改。善莫大焉。然人往往憚改。一則畏難而不改。一則苟安而不改。于是以無心之過。而成有心之惡矣。雖隨覺而隨改。猶嫌其遲。是當如天之風行雷動。如人之破釜沉舟。不可有一毫因循放過之意也。這四件是缺一不可的。先儒有謂主忠信尤重者。忠信固重。然不是那三件。則忠信亦立不住。大全者。

載勉齋黃氏之說曰。外厚重而內忠信。則其本立。友勝已而速改過。則其德進。不分輕重。最是又這四件。是微始微終工夫。志道據德。依仁中皆有此。四項學者。讀這章書要。刻刻檢點其身。勿使有一毫輕浮之氣。又刻刻檢點其心。勿使有一毫巧僞之念。又廣求直諒多聞之友。稍覺有過。便徹底掃除。能如是以從事于致知力行之間。自然不患學不精進。

游氏注。以威重爲質。而以下三句爲學。與圈內正注稍異。四項總。是學淺說云。君子於此四者。各得其道。則學固矣。學之大本立矣。聞見日新。而德行亦日純矣。最明。

時文中。有謂朴魯柔弱之人。欲不重而不能。欲不重而不敢。此病往往在聰明果敢之士。這亦不然。不論愚智剛柔。都有犯此病者。下三句俱然。

子禽問於子貢曰。章

這一章見聖人盛德感人之妙。天子之在當時。如祥麟威鳳所在。傾動如宋之厄。匡之畏。陳蔡之圍。其必不能與夫子合者。不過十二人。如道不行之歎。歸與之歎。只是歎其不能奉社稷以從耳。若夫心悅誠服。則到處皆然。一時邦君無不以其政就而問之。夫子亦因得以盡聞其政。這聞政不必看深了。只是到一邦。其邦之治亂安危必聞之。其俗之貞淫奢儉必聞

之。其君臣上下之淑慝臧否必聞之。其先世之興革法度必聞之。雖不得一試其期月三年之效。而見聞益廣。起發益多。後來刪詩書。定禮樂。修春秋。亦多得力于此。這段光景。自流俗觀之。有莫測其所以然者。此子禽所以有求與之間。然以爲求。則求不可訓。以爲與。則與不可必。而舍求與之外。又別無可以聞政之法。真有不可解者。而不知夫子盛德感人之妙。自有不言而喻。不介而孚。者。所以子貢曰。夫子溫良恭儉讓以得之。言得。則非求亦非與矣。然這子語也要看得好。朱子曰。此五者。皆謙厚謙退。不自聖賢底意。子貢舉夫子可親之一節耳。若論全體。須是子溫而

厲威而不猛。恭而安。晚村曰。溫良恭儉讓只說得聖人發見處。在聖人發見處亦只說得一半。故注下過化存神之妙。未易窺測。數語正爲子貢幹全語意。子貢不是不知。聖人尚有內面一層。尚有中和的氣象。只是要言其感入處。故只就溫良恭儉讓言之。不可因朱子晚村之言。便看壞了子貢。溫良恭儉讓注中每字兼二義。須逐一體認。和而厚。方盡得溫之義。平易而正直。方盡得良之義。外莊而內敬。方盡得恭之義。節而有自然之界限。制而能用力裁制。方盡得儉之義。謙而不矜己之善。遜而能推善以歸人。方盡得謙之義。有了這五件氣象。邦君自肅然起。油然興接。

夫子之溫。雖暴必和。雖刻必厚。接夫子之良。雖險必易。雖詐必直。接夫子之恭。雖惰必莊。雖怠必敬。接夫子之儉。雖浮必節。雖蕩必制。接夫子之讓。雖亢必謙。雖驕必遜。自不覺其虛心請問。夫子不自知也。邦君亦不自知也。不可言與。无可言求耶。這段光景。就如天之造物一般。原非人所可測者。若以此達而在上。則便是無來動和之氣象。便是堯舜時雍風動之氣象。非知聖之深者。其孰能信其然哉。是固難與世人言者也。故子貢又就所謂求者淺言之。夫子盛德感人之妙。固未易言。而總之夫子必不肯求。卽欲强被以求之名。亦異乎人之求。無論側媚依阿以求者。與

聖人相去霄壤也。卽略有毫求之心亦便非聖人。聖人以德求。非如人之有心求也。如伊尹以堯舜之道。要湯非以割烹。要湯也。學者讀這章書。要知天下人無不可感動。不能感動人者只是我未能到聖人地位耳。聖人卽不可遠。學得他一分光景。便有十分感應。只管積累做工夫去。安知不與聖人一樣。若于此體認而欲與世相接。便不免于求。求之極便流到巧言令色。一途看來。人心風俗之壞。病痛都在一求字。所以不能不求者。只是不信。有不待求的道理。

有子曰禮之用章

這一章上下兩節俱對。放蕩者說。有子見春秋末有

原壞子桑伯子。一輩人出。以禮爲束縛人。而思跳脫。以爲高。甘自置身於規矩準繩之外。有此一輩人。便又有二輩人出來。謂禮非人性所有。必用權謀督責之術驅之誘之。然後人肯循禮。只一禮字。看不明白。天下許多病痛。皆從此出。老莊申韓。所以猖狂于天下者。根原皆在于此。其禍雖至戰國而始烈。其端則自春秋而已。見故有子特指出一和字。告之曰。禮何嘗是束縛人者。其爲體雖至嚴。然皆本乎人之性。發乎人之情。所謂天秩天敘也。故其爲用。必從容而不迫。不待驅之而始就。不待誘之而始從。如對君親而拜跪。對賓友而揖讓。至嚴也。然如此則安。不如此則

不安。豈不是至和的。惟其梏於氣。蔽於欲。溺於習。陷於俗。則不見其可安耳。誠于氣。稟人欲。習俗之外。而靜觀其天性自然之發見。其視尊卑貴賤之等。周旋移襲之文。誠有不啻如芻豢之悅吾口者。此禮之所以可貴也。故是禮也。先王制之。而非先王能制之也。便禮制于先王。則禮之亾久矣。先王不過因人性之所固。有人情之所當然。而爲去其牿。徹其蔽。出之於陷溺之中。而措之于安宅之內。竝非強人以所難能也。其所以爲美者在斯。所以垂之百世。布之海內。智者不能越。勇者不能抗。大而朝覲會同。蒐苗獮狩。莫敢不由也。小而衣服飲食。應對進退。莫敢不由也。非

不能背先王。不能背其心之所安而已。非不敢違先王。不敢違其心之所安而已。然則先王之禮。宜乎萬世不廢也。而亦有時乎不行者。是非禮之過也。自夫人之惡嚴而喜樂。而又聞吾儒有所謂和者。於是借之以自文。不於禮之中求和。而於禮之外求和。但知和之名。而不知和之實。於是放縱自恣。無復忌憚。舉先王範圍天下之具。盡棄之。以爲快。而且自謂得禮之意。不曰我不肯行禮。而曰禮本如是。禮果如是哉。是亦不可行也。總之。禮之所責者。和。而禮中之和。原於天性。禮外之和。由於氣。稟人欲。習俗。禮中之和。

與敬爲一禮外之和與肆爲一行不行之機亦決於
敬肆而已故三千三百一言以蔽之曰無不敬有子
特拈出一和字以見敬之在我而非外錄者也是卽
孟子性善之旨也又拈出一個知和而和的以防假
借之弊一章大意總爲放蕩之人痛下鍼砭學者讀
這章書要知謹守禮法將這身放在規矩準繩之中。
方是至和不可一毫涉晉魏風流若嵇康阮籍輩真
是萬世罪人至若蘇老泉禮論看得先王之禮純是
一片權衡是卽苟卿以禮爲僞之意總由不識有子
此章之旨其貽禍世道非淺皆不可不戒也

講家有謂下節不行之弊是對流蕩者言上節可

由之通是對拘束者言意各有主而用朱子嚴而
泰和而節六字以括大旨蒙引亦如此說愚意却
不如此兩節皆是對流蕩者言圈外注是餘意不
是正意陳紫峰淺說最明

近來仇滄柱講此章云禮之用卽人之用禮也禮
非人不行時解謂只當云禮之用不當云人之用
禮者誤又云知和而和弊只在和而不節不在於
知先王何嘗不以禮之當和明示後世乎時文謂
先王不欲人知者誤此皆明季講家小巧之說滄
柱聞之甚是

有子曰信近於義

這一章是欲人謹始慮終之意。大抵人之言行交际終之多悔皆由始之不謹能謹之於始則終之悔也鮮矣。此與曾子三省章相表裏。其中亦有戰戰兢兢之意。三者之差不在境而在心。心不能謹則急迫之時易差。安閒之時亦易差。偶暫之事易差。習久之事亦易差。心能謹則安閒之時不差。急迫之時亦不差。習久之事不差。偶暫之事亦不差。這信是約信是最難合義的。或牽於事勢不可許的便輕許了。或激於意氣不可諾的便輕諾了。到後來或限於力而不可復或害於理而不可復悔也。遲了須要在約信時便立得住。若義上行不得的憑恁麼人來我這一段戰

戰兢兢之意。搖奪我不動。引誘我不動。方纔能信近於義而言可復。這恭是致敬。最難近禮的。或隨衆而差。或任意而偏。不該致敬的。反去致敬。該致敬的。反不致敬。到後來或責其驕惰。而恥辱生。或譏其詭訛。而恥辱生。悔也遲了。須要在致敬時便立得住。若禮上行不得的。憑恁麼時候。我這一段戰戰兢兢之意。增一毫不得減一毫。不得方纔能恭近於禮。而遠恥辱。這是偶相依最難得可親的。或因其順。我意不深考其平生。或因其濟我事。不細論其心術。到後來欲絕之。則勢相制而不可動。欲主之。則害愈深。而不可解悔也。遲了須要在初因時便立得住。若其人不

可親的憑他恁麼樣來我這一段戰戰兢兢之意無間可入無隙可乘方纔能不失其親而可宗這兩個近字一個不失字是求合義理之至當不是苟且相近苟且不失之意若拘本文近字不失字謂不必幾微無憾作降一層看則謬矣處世必求其盡當猶恐多失若先以僅可之念自處其弊可勝道哉可復可遠可宗是言其後來必然亦有盡其在我而得失毀譽不可預必時移勢易不可預定者此亦只論其常而已矣但有一說三者求其無悔於終固要立得住亦要見得明若平日無窮理格物之功不是義的反認做義如荀息之輔奚齊是義的反認做非義如荷

舊之不從子路不合禮的反認做禮如曾子之襲裘而弔是禮的反認做非禮如魯人之疑甯俞不拜湛露不可親的反認為可親如溫公不識介甫可親的反以為不可親如子瞻不識伊川執得愈堅頗倒愈甚安得無悔學者讀這章書須合于張學干祿章同看于祿章之慎言行卽此章之謹始虛終也而先之以多聞見又繼之以闡疑殆擇理既精然後保持於言行所以能寡尤寡悔若未有多聞見闡疑殆工夫但責其謹於言行交際亦無下手處

宗只是久遠相與之意如孔子之於顏曾由蘧伯玉是宗七十子之於孔子亦是宗因與宗有淺深

之分宗之內又自有淺深之分不拘定一項可字亦要味或宗之以成吾之道德不但無輕浮之累而且可有切磋之益或宗之以濟吾之事業不但無奸險之虞而且可爲腹心之托或宗之於顯達之時而不爲諂或宗之於窮愁之際而不爲比或人皆宗而我亦宗之不可謂黨或人不宗而我獨宗之不可謂僻所以能然者全在因不失其親上言外便見反是者無一而可

子曰君子食無求飽章

這一章是聖人思好學之人必合上四句方見其能好大全朱子曰此章須反覆看其意思如何若只不

未安飽而不謹言敏行有甚意思若只謹言敏行而不就正有道則未免有差若工夫不到則雖親有道亦無可取正者聖人之言周徧無欠缺類如此雲峰胡氏曰必無求然後見其有好之之志必敏慎然後見其有好之之實必取正有道然後不差夫好之之路此足以見好學者之甚難得也此二條已說盡此章大意晚村有一條曰凡爲好學必有是四者須看他所學何學如鄉愿之學佛老之學詞章之學功利作用之學以及後世陽儒陰釋之學苟好其一未有不兼是四者而後謂之好也然可惜枉用一生心力於道何曾見得分毫或問圈外尹氏亦發此旨然則

取正於有道。卽所學不謬矣。曰：正爲有道二字難說。陳相悅許行。神光參達磨。王良拜伯安。他也說是就正有道。傳子淵包顯道袁機仲之流。就紫陽而不知正。彼且以金溪爲有道也。奚其正。故中庸曰：思知人不可以不知天。如何得知天。只是格物窮理。晚村此一段議論。發明此章言外之意。尤盡。觀晚村之言。方認得這學字清楚。觀朱子及雲峰之言。方認得這好字。親切。又嘗見明季講家將此章與日知其所，以章合看。謂彼就日知無忘上見他精神意念無頃刻不在學。所謂須臾不可離者。是從不息處見其好。此章則言其精神意念專在一學上。天下無復可加於此。

所謂好之而無以尚者。是從不雜處見其好。此一條亦說得最好。合而觀之。此章之義無餘蘊矣。但今日學者講到此。未嘗不明白也。知學是當好的。只是安飽念頭到底擺脫不開。當奮發處不能奮發。當謹慎處不能謹慎。當虛心處不能虛心。日讀聖賢之書。不免終身爲俗人。其病痛在何處。此由志不立耳。古人論學。必先立志。果能將志放在正學上。一切世味自然牽扯他不住。一切學問思辨篤行之事。自然不容已。一切鄙倍虛浮之言。自然不敢出諸口。聞有正人君子。自然如飢如渴。夫子之憤忘食樂忘憂。亦由十有五時志先定耳。據德依仁游藝工夫。皆從志於道。

起甚哉志爲學之本若胸中未嘗有必爲聖賢之志只將這等好話頭在口裏說過何益之有無怪其苟且因循不知不覺流爲俗人也今日講這章書便要將這個志把特定了有了這志不怕不好

子貢曰貧而無詔章

這一章重在義理無窮之意子貢偶因論貧富而及之夫子不覺有味乎其言而極口贊歎記者因取而記之以鼓厲天下之學者大抵入之學問不進都因矜而自足怠而自止不知義理之無窮而安於小成所以入室登岸之人不能多覩子貢十日與夫子偶論貧富子貢之意以爲天下之貧者常易驕氣歎而

爲卑屈也而有無詔者焉則貧不至於謾矣天下之富者常易驕氣盈而爲矜肆也而有無驕者焉則富不至於溢矣若而人者豈非不囿於流俗不汨於勢利者乎士如是可謂賢矣夫子則以爲貧而無詔猶知有貧也豈若忘其貧而但見其樂者乎富而無驕猶知有富也豈若忘其富而但見其好禮者乎樂非因貧而始生也不以貧而改其樂禮非富而始好也不以富而易其好加於無詔無驕者一等矣此但就貧富上見其淺深之分如此耳子貢因想人之學問皆如此不特貧富一端也遂恍然於淇澳之詩所謂如切如磋如琢如磨者人之學問如治骨角玉石

般有切琢之境焉。初入門下，手工夫也有磋磨之境焉。已精而益致其精也。由淺而深，由生而熟，愈進而愈妙，皆如此處。貧富矣，子貢於此蓋見義理之無窮，而有欲罷不能之意。故其一生不敢自怠，不敢自足。聞文章矣，又進於性天道。多學而識矣，又進於一貫。其皆得力於此歟。夫子之由志學以至從心，孟子之由善信以至聖神，皆是這個光景。子路升堂而未入室，不忮不求，而終身誦之，皆由不知此。太子所以深喜其言而不覺責歎之曰：「賜也始可與言詩已！」矣。告諸往而知來者，處貧富之道，是所已言者也。往者也，切磋琢磨是所未言者也。來者也，告往知來觸類旁。

通如此。其於詩也，何有？是雖贊其善悟，其實則深有味乎切磋琢磨之十言。猶曰：「雍之言然云耳。」通一章觀之前言，處貧富之道似是一事。中言義理無窮，似是一事。末言讀書能擴充而用之，不止泥文求義，又似是一事。然義理無窮，第一意是一章之主。記者特恐學者忽之，而詳記其前後之語耳。他日曾子傳大學，亦取以釋經文，止至善。蓋是聖門相傳切要之語，學者所當反覆玩味也。今日吾輩當思聖賢所謂切琢，是何等工夫。所謂磋磨，是何等工夫。若不將聖經賢傳，熟讀精思，身體力行，循序漸進，止將一生精神，用在幾句濫時文上，是未曾切琢，何論磋磨？在聖賢只

要用得。磋磨工夫尚且憤忘食樂忘憂。吾輩方從切琢做起。不是人一已百人十已千。安能長進。須要努力。切勿將聖賢一段喫緊爲人之意作閒話看過了。按講家每云子夏因論詩悟禮。夫子許其可與言詩。子貢因論貧富悟詩。夫子亦許其可與言詩。二章皆言詩也。此殊不然。二章皆不是言詩。亦不重子貢子夏之能引伸觸類巧矣。章只重禮後句。此章只重切磋琢磨節。猶之達伯玉章只重寡過未能句。若前邊敘交情只是引起末云使乎使乎。是有味乎寡過之言。而贊歎之不重在使者也。今人往往誤看將賓作主。

明季講家有謂貧而樂富而好禮夫子特舉其現成者告之。子貢便卽其現成田地想到其中磨鍊工夫。故悟及於切磋琢磨。依此講。則切磋琢磨專爲要到樂好禮地位。非注中義理無窮之意義理。無窮不但無詣無驕。非住處卽樂好禮亦非住處。又有將第二節斯字作吾。斯未信之斯看第三節往字來字泛說者。但大謬。斯字是當緊粘第一節說。往來字自當緊粘上兩節說。

松隱詩集卷四



